



Motioner 2025

MOTIONER OCH FÖRBUNDSSTYRELSENS
YTTRANDE



Motion 1 – Återinträdande i centrala FOS

Bakgrund och motivering

Centrala FOS (Frivilligorganisationernas Samarbetskommitté) har historiskt sett varit en viktig plattform för samverkan mellan olika frivilligorganisationer. Genom sitt arbete har FOS möjliggjort dialog, samarbete och samordning som främjat gemensamma mål och projekt. Ett tidigare utträde från centrala FOS har, av olika skäl, skapat en distans mellan vår organisation och det bredare nätverket av organisationer som verkar inom samma sfär. Det sänder också helt fel signaler till övriga medlemmar i FOS men även till MSB, övriga myndigheter samt regeringen. Signaler om att Civilförsvarsförbundet inte är intresserade av att samarbeta med andra FFOer. Det är inget som gynnar oss. Ett yttrande från alla 18 frivilligorganisationer ger betydligt större tyngd åt frågor än vad ett yttrande från Civilförsvarsförbundet gör. Inte heller har detta på något sätt kommunicerats till föreningens medlemmar vilket är att förvänta sig i så pass stora frågor.

Syftet med denna motion är att Civilförsvarsförbundet ska återinträdande i centrala FOS för att stärka vår organisations samarbetsförmåga och öka vår synlighet samt påverkan inom det nationella nätverket av frivilligorganisationer. Återinträdande i centrala FOS är ett strategiskt viktigt steg för vår organisation. Genom att åter bli en del av detta nätverk kan vi maximera våra möjligheter till samverkan och bidra till ett starkare och mer enat frivilligarbete. Vi vill att denna motion får stöd från våra medlemmar och att vi kan påbörja processen så snart som möjligt.

Vi yrkar

- ATT** Civilförsvarsförbundet återgår som medlem i det centrala FOS-arbetet
- ATT** den av Civilförsvarsförbundet utsedda representanten närvarar på FOS möten
- ATT** representanten för Civilförsvarsförbundets talan angående civilt försvar i FOS
- ATT** arbetet i FOS presenteras för medlemmarna i Civilförsvarsförbundet på lämpligt sätt

Motion 2 – Sveriges Civilförsvarsförbund (SCF) ska återinträda i Frivilliga försvarsorganisationernas samarbetskommitté (FOS)

Bakgrund

Sveriges Civilförsvarsförbund har tidigare varit medlem i Frivilliga försvarsorganisationernas samarbetskommitté (FOS) på nationell nivå, ett organ där de 18 frivilliga försvarsorganisationerna i Sverige samverkar för att stärka den civila beredskapen och försvarsviljan i landet. FOS är en viktig plattform för samarbete och dialog med myndigheter, politiker och andra aktörer inom totalförsvaret.

Vid ett tidigare beslut har Sveriges civilförsvarsförbund lämnat FOS på nationell nivå.

Vi som står bakom denna motion anser att detta var ett misstag och att förbundet snarast bör återinträda.

Motivering

1. Styrkan i samverkan

Sveriges civila försvar kan endast byggas upp genom samarbete mellan olika aktörer. Ensamma har vi begränsad påverkansmöjlighet, men tillsammans med de andra frivilliga försvarsorganisationerna kan vi göra vår röst hörd och bidra till en starkare civil beredskap.

2. Påverkan och inflytande

FOS är en erkänd samtalspart gentemot regeringen, myndigheter och Försvarsmakten. Om vi står utanför detta samarbete riskerar vi att förlora inflytande över viktiga beslut som rör krisberedskap och civilt försvar.

3. Resurser och samordning

Genom att vara en del av FOS kan vi delta i gemensamma satsningar, få tillgång till bättre samordning och säkerställa att våra medlemmars kunskap och engagemang används där de behövs som mest.

Yrkande

Att Sveriges civilförsvarsförbund snarast tar initiativ till att återinträda i Frivilliga försvarsorganisationernas samarbetskommitté (FOS) på nationell nivå.

Ovanstående motion har fastställts på Civilförsvarsförbundet Västra Götalands stämma 2025-05-17.



Barbro Ekman,

Ordförande för styrelsen Civilförsvarsförbundet Västra Götaland

Motion 1 och 2 – Återinträdande i FOS

Förbundsstyrelsens yttrande

Medlemskap och avtal är inte en fråga för stämman att hantera. Vi samarbetar på andra sätt med alla aktörer och organisationer i frågor som rör oss inom vår uppdragsverksamhet, även FOS.

Vi vill dock ta detta tillfälle i akt och genom denna kommunikation tydliggöra varför vi enbart kan företrädas av Sveriges Civilförsvarsförbunds styrelse och personal, och att FOS och andra frivilliga försvarsorganisationer inte kan föra vår talan.

Vårt medlemskap i FOS har historiskt varierat. Vi har sett en organisationsutveckling de senaste åren i FOS arbetet som vi inte längre kan stå bakom och därför har vi inte förnyat vårt medlemskap.

FOS 2018 kommunicerade tydligt att varumärket FOS absolut inte skall användas för extern verksamhet och att ändamålen var tydligt definierade att:

- Stimulera och utveckla samarbetet mellan FOS medlemsorganisationer
- Skapa förutsättningar för samordning mellan FOS medlemsorganisationer

Centrala FOS kan bereda och samordna svar på remisser från myndigheterna, men i sådana fall är det respektive enskild organisation som undertecknar svaret.

Mycket tydligt har även tidigare varit följande:

Varumärket FOS ska inte användas för extern verksamhet. Det finns en betydande risk att det hos allmänheten uppfattas som ytterligare en organisation i samhället.

Webbplatser, broschyrer etcetera ska inte ange FOS som avsändare. Begrepp som, till exempel, "FOS Teckomatorp" ska inte användas. När organisationerna genomför gemensam verksamhet, vilket uppmuntras, är det bättre att marknadsföra detta som "de frivilliga försvarsorganisationerna". Där så är lämpligt kompletterat med logotyper och namn på medverkande organisationer.

Det finns en risk att FOS uppfattas som en nittonde frivillig försvarsorganisation, vilket ska undvikas.

Begreppet FFO

Begreppet FFO har kommit att användas, främst av centrala myndigheter, för att hitta en förkortning för "frivilliga försvarsorganisationer" i det dagliga arbetet.

Centrala FOS betonar att begreppet inte ska användas externt, av samma skäl som varumärket FOS inte ska användas.

Medlemsorganisationen FOS har idag frångått ovanstående ställning och arbetar sedan november 2022 i en riktning mot att FOS åtar sig samordningsansvar och uppdrag. FOS skickar remissvar och undertecknar med FOS osv.

Vi ser att detta kan vi inte längre stå bakom. Vi har sedan 2022 verkat för att föra SCF:s talan och vår syn på hur FOS arbetet bör bedrivas. Vi ser samtidigt att förvirringen hos våra avnämare, medlemmar, myndigheter och allmänheten är total.



FOS är inte en frivillig försvarsorganisation, det finns ingen delegationsordning eller attestordning där SCF ger mandat till någon utanför vår organisation att söka medel eller representera SCF på något sätt.

Vi ser även att uppbyggnaden av det nya totalförsvaret inte gynnas av att avnämare inte kommunicerar direkt med varje organisation. Vi ser att det blir inkompetent och ineffektivt om vi inte alla FFO har våra egna kontakter med våra uppdragsgivare. Direkt kontakt och nära samverkan kring direkta leveranser är mycket bättre. Den kunskap som varje leverans kräver är alldeles för komplex och omfattande för en central FOS att klara av att hantera. Vi är 18 frivilliga försvarsorganisationer som omfattas av förordningen, INTE 19.

GS lyfte frågan till FS som beslutade att vi organisatoriskt skulle se över alla medlemskap som förbundet tecknat. Med följden att vi nu avslutat flertalet medlemskap och i stället verkar för att teckna avsiktsförklaringar och avtal.

Vi sammanfattade även vårt beslut avseende FOS i nedanstående kommuniké:

Sveriges Civilförsvarsförbund utvecklar och förbättrar samverkan och samarbete med myndigheter och andra frivilliga försvarsorganisationer. För att göra detta behöver vi också lämna Frivilliga Försvarsorganisationers Samarbetskommitté (FOS Sverige).

Vi arbetar aktivt med vår inriktningsplan och måluppfyllnad med att vara en attraktiv partner i totalförvarsfrågor. Vi inser att vi behöver arbeta med samverkan och samarbete i vår egen regi. Vi ser att en frivillig försvarsorganisation behöver vara ideell och arbeta demokratiskt.

För att fortsätta verka för de civila i samhället behöver vi vara en modern, robust organisation som finns med i diskussioner om totalförvarsfrågor. Därför fattade förbundsstyrelsen ett enigt beslut att lämna FOS.

FOS finns också lokalt/regionalt och Civilförsvarsförbundets beslut berör inte samarbetet med dessa alls.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: Motion 1 anses besvarad

Att: Motion 2 anses besvarad

Motion 3 – Engagemang och deltagande på Förbundsstämman

Bakgrund och motivering

Det är viktigt att de som är ombud på stämman också engagerar sig i frågorna och deltar aktivt något som inte har upplevts så den senaste tiden.

Lunch till lunch kanske inte är det mest effektiva och föreläsare kan begränsas. Fokus ska vara på själva stämman.

Totala kostnaden behöver minskas och eventuellt bör finansieringen ses över, kanske egenavgifterna ska vara högre än tidigare och då ökar förhoppningsvis engagemanget.

Fysiskt deltagande är viktigt för att föreningen ska kunna utvecklas därför behöver formerna för Förbundsstämman ses över. Det är lättare att vara aktiv och byta erfarenheter när man är tillsammans. Mötesformen ses över och ett mindre antal deltar fysiskt. Distrikten har sina övriga deltagare i en gemensam lokal som följer stämman digitalt. Representanten på stämman diskuterar frågorna med gruppen på hemmaplan

Antalet ombud bör begränsas för att lättare komma till tals.

Observatörer bör ha möjlighet att vara med både fysiskt och digitalt, helt till egen kostnad.

Det finns olika modeller man kan testa

Vi yrkar:

- **ATT** se över antalet ombud dels på plats dels digitalt
- **ATT** se över finansieringsmodellen
- **ATT** se över formerna för arbetet och hur vi kan knyta ihop de som är på plats och de som sitter digitalt
- **ATT** överväga att börja tidigare på dagen och jobba tills stämman är klar för att inte riskera avhopp
- **ATT** se över alkoholpolicyn på den här typen av möten

Motion 3 – Engagemang och deltagande på Förbundsstämman

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar i stort motionärens synpunkter. Vi anser dock att det vore fel att inte också ge information eller arbeta i grupper när vi träffas. Vi anser också att nätverkandet är en viktig del av en stämma.

Även då vi inte ännu har utvärderat stämman 2025, som är en digital stämma för första gången i Sveriges Civilförsvarsförbunds historia, kan vi konstatera att lunch till lunch är mer kostnadseffektivt än att börja tidigare och/eller sluta senare.

Det finns, som motionären skriver, flera vägar vi kan ta.

Att se över antalet ombud, lokalt respektive digitalt, är en fråga som kräver djupare omtanke och stadgeändringar.

Om propositionen om stadgeöversyn har bifallits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Arbetsgruppen får uppdrag att ta med sig attsats 1 i denna motion

Att: Förbundsstyrelsen får i uppdrag att justera finansieringsmodellen till nästa stämma

Att: Bifalla attsats 3 med tillägget att förbundsstyrelsen får uppdraget

Att: Avslå attsats 4, då detta är en fråga för nästa stämmas stämmogrupp

Att: Avslå attsats 5, då arbete med policys är en fråga för förbundsstyrelsen enligt stadgarna

Om propositionen om stadgeöversyn har avslagits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Förbundsstyrelsen får i uppdrag att justera finansieringsmodellen till nästa stämma

Att: Bifalla attsats 3 med tillägget att förbundsstyrelsen får uppdraget

Att: Avslå attsats 4, då detta är en fråga för nästa stämmas stämmogrupp

Att: Avslå attsats 5, då arbete med policys är en fråga för förbundsstyrelsen enligt stadgarna

Att: Motionen i övrigt anses vara besvarad

Motion 4 – Förkorta tidsfristen för motioner till Förbundsstämman

Bakgrund och motivering

Enligt nuvarande stadgar (§13 not 1) gäller följande:

"Motion ska för att kunna behandlas vid stämman vara skriftlig och inkommen till förbundsstyrelsen senast fyra månader före stämman. Enskild medlem, förening och distrikt har rätt att lämna motion. Motion tas upp vid förbundsstämman med förbundsstyrelsens yttrande."

Idag gäller alltså samma tidsfrist (fyra månader) för både enskilda medlemmar, föreningar och distrikt. I praktiken infaller detta ofta kort tid efter att många distrikts- och föreningsstyrelser blivit nyvalda vid sina respektive årsmöten, vilket begränsar tiden för att ta fram väl genomarbetade motioner.

För att förenkla regelverket och ge samtliga motionärer bättre möjlighet att förbereda och lämna in välgrundade motioner föreslås en gemensam tidsfrist på tre månader för alla motionärer.

Vi yrkar:

- **ATT** följande lydelse införs i stadgarna som ersättning för nuvarande lydelse av §13 not 1:

Motion ska för att kunna behandlas vid stämman vara skriftlig och inkommen till förbundsstyrelsen senast tre månader före stämman. Enskild medlem, förening och distrikt har rätt att lämna motion. Motion tas upp vid förbundsstämman med förbundsstyrelsens yttrande."

Stockholms Läns Civilförsvarsförbund – 2025-06-12

Motion 4 – Förkorta tidsfristen för motioner till Förbundsstämman

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen förstår, då distrikten haft en distriktsstämma i slutet av perioden för distriktsstämmor, senast 4 månader före förbundsstämma och motioner också ska vara inlämnade 4 månader före förbundsstämma, att detta kan kännas väldigt stressat för en nyvald distriktsstyrelse att lösa.

Vi anser att motionären har rätt och att det absolut är en förändring som ska göras. Vi har en proposition att tillsätta en arbetsgrupp för att göra en komplett stadgeöversyn och anser att denna fråga bör tas upp i denna arbetsgrupp.

Om propositionen om stadgeöversyn har bifallits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Arbetsgruppen får uppdrag att ta med sig denna motion

Att: Motionen anses vara besvarad

Om propositionen om stadgeöversyn har avslagits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Bifalla motionen

Motion 5 – Motion om att lägga ut FS protokoll på intern hemsida

Bakgrund och motivering

Tidigare låg FS protokoll på hemsidan men dessa plockades ner i och med GDPR då de kunde innehålla saker som stred mot förordningen. Tanken var då att dessa skulle ”tvättas”, GDPR-säkra och läggas ut igen när förbundets nya hemsida var klar. Så har det inte gjorts.

För att föreningar och medlemmar ska veta vad som händer i förbundet, vad FS jobbar med samt vilka beslut som FS har tagit så bör protokollen läggas ut i inloggat läge för medlemmar. Om man vet med sig när man skriver protokollet att det ska läggas ut på hemsidan så kan man anpassa innehållet efter ett publikt syfte. Eventuellt känsliga uppgifter kan skrivas i en särskild bilaga som inte läggs med publikt och texten i själva protokollet beskriver ärendet mer generellt.

Att lägga ut protokollen ger medlemmarna en större insyn i hur förbundet arbetar med de verksamhetsmål som finns i verksamhetsplanen och ger den transparens som FS pratar mycket om.

Äldre protokoll bör också läggas ut men det kan göras i den takt som FS/kansliet hinner med.

Vi yrkar:

Att FS protokoll läggs ut på den inloggade delen av hemsidan



Motion 5 – Motion om att lägga ut FS protokoll på intern hemsida

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionären efterlyser att förbundsstyrelsens protokoll publiceras på hemsidan för inloggade medlemmar för en ökad transparens.

Förbundsstyrelsen delar motionärens åsikt om en hög transparens och delad information om verksamheten. Med avvägning mot spridning av och ev. risk för manipulerade/redigerade dokument samt hänsyn till sekretess skall inte förbundsstyrelsens protokoll publiceras på internet.

Att föra ut information om verksamheten är viktigt och att detta sker genom säkra kanaler.

Förbundsstyrelsens protokoll går igenom under DO, där distriktet kan ställa frågor och besluta att dela informationen.

Vidare så informeras medlemmarna om aktuella händelser och verksamhetsplan under VMM, allt för en ökad transparens inom förbundet.

Förbundsstyrelsen vill även påminna om att enskild medlem har möjlighet att enligt våra stadgar begära ut FS-protokoll samt kontakta förbundsstyrelsen för dialog.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att motionen avslås i sin helhet.



Motion 6 – Angående bevarande av kontanta medel för att säkerställa samhällsberedskap

Bakgrund och motivering

De senaste åren har möjligheterna till att betala kontant begränsats. Samtidigt kan vi konstatera att olika digitala betalningssätt stött på problem. Vi är många som har drabbats av att bank-appen, swish eller bank-ID legat nere. Ibland på grund av till exempel strömavbrott eller driftstörningar, ibland på grund av sabotage. Vi minns nog alla ransomware-attacken mot en större matbutik sommaren 2021.

Vi har redan möjlighet att, genom våra hemberedskapsutbildningar, trycka på vikten av att vi använder kontanter. Mer behöver dock göras och Civilförsvarsförbundet är rätt aktör för att göra det jobbet.

Att delta i utredningar, diskussionsforum och internt i förbundet diskutera frågan är viktigt, men det är av ännu större vikt att vi också lyfter detta utåt. Vi behöver ta tydlig ståndpunkt i frågan om kontanter. Det kan göras på flera olika sätt, några exempel är att vi pratar om det vid informationsbord, att vi lyfter det i våra kanaler på sociala medier, att våra företrädare uttalar sig i media och poddar och att alla vi som värnar kontanter debatterar frågan i olika nätbaserade forum.

Vi yrkar:

- **Att** Civilförsvarsförbundet uttalar att vi värnar kontanter
- **Att** Civilförsvarsförbundet verkar för att fler använder kontanter som betalmedel i enlighet med denna motions anda
- **Att** Civilförsvarsförbundet ser över informationsmaterialet på tema kontanter för att det ska vara uppdaterat och användarvänligt för föreningar och distrikt.

Stockholms Läns Civilförsvarsförbund – 2025-06-12

Motion 6 – Angående bevarande av kontanta medel för att säkerställa samhällsberedskap

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens motivering. Kontanter, i synnerhet vid kriser, förenklar ekonomiska flöden i en tid då elektroniska betalmedel inte fungerar eller har säkerhetsmässiga problem.

Sveriges Civilförsvarsförbund gör redan mycket.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: Attsats 1 anses vara besvarad

Att: Bifalla motionens attsats 2 och 3

Att: Förbundsstämman bifaller följande yttrande:

”Sveriges Civilförsvarsförbund anser att kontanternas roll i samhället måste värnas. De utgör en viktig och ansvarsfull del av Sveriges beredskap. Kontanter är en del av DIN hemberedskap!”

Motion 7 – Angående modernisering och förtydligande av stadgarnas §3 Medlemskap, §7 Verksamhetsår och §8 Valbarhet

Bakgrund och motivering:

Nuvarande lydelse av stadgarnas §3, §7 och §8 har tjänat förbundet väl, men behöver nu moderniseras och förtydligas i takt med att Sveriges Civilförsvarsförbund får en allt viktigare roll inom totalförsvaret och som stödjande kraft i samhällsberedskapen.

En modern och rättssäker medlemsdefinition, tydlig koppling mellan medlemskap och rösträtt, samt klara regler för valbarhet och verksamhetsår är nödvändiga för att stärka medlemsdemokratin, underlätta praktisk hantering och minska risken för tolkningsproblem.

Särskilt viktigt är att:

- ”**Verksamhetsår**” bör definieras som tiden mellan stämmor, i enlighet med hur verksamhetsberättelser och förtroendeansvar avrapporteras — medan **räkenskapsår** naturligt fortsätter vara kalenderår.
- Medlemskapets och rösträttens koppling till **erlagd medlemsavgift för innevarande kalenderår** och röstlängd behöver tydliggöras och harmoniseras i samtliga berörda paragrafer.
- Valbarhet till uppdrag och stämmomandat bör uttryckligen kräva att medlemsavgiften för innevarande kalenderår är erlagd vid tidpunkten för beslut.

Därför föreslås följande moderniserade och förtydligade lydelse:

Vi yrkar:

- **Att** anta följande nya lydelse av §3 Medlemskap:

§3 Medlemskap Mom.1

Medlem i Sveriges Civilförsvarsförbund är den person som delar förbundets syfte och värdegrund, förbinder sig att följa förbundets stadgar, och som erlagt fastställd medlemsavgift för innevarande kalenderår. Medlemskapet gäller för det kalenderår för vilket avgiften avser och ger rätt att delta i förbundets verksamhet samt omfattas av de försäkringar som förbundet tecknat.

Medlem som inte erlagt medlemsavgift för innevarande kalenderår före utgången av kalenderåret förlorar sitt medlemskap vid årets slut.

Mom.2

Medlemskapet registreras normalt för den lokala civilförsvarsförening inom vars verksamhetsområde medlemmen är folkbokförd. Medlem kan, efter ansökan, beviljas medlemskap i annan förening eller vara direktansluten till Civilförsvarsförbundet centralt.

Juridiska personer som stödjer Civilförsvarsförbundets ändamål kan beviljas stödjande medlemskap utan rösträtt.

Mom.3 (Uteslutning)

Medlem eller registrerad medlem som genom sitt handlande allvarligt skadar Sveriges Civilförsvarsförbunds anseende, motarbetar dess ändamål eller på annat sätt agerar i strid med förbundets värdegrund, kan uteslutas genom beslut av förbundsstyrelsen.

Uteslutningsärende kan initieras:

- av berörd föreningsstyrelse efter beslut med två tredjedels majoritet, eller
- av förbundsstyrelsen på eget initiativ.

Vid uteslutningsärende ska medlemmen och, om tillämpligt, berörd föreningsstyrelse beredas tillfälle att yttra sig innan beslut fattas.

Under tiden ärendet handläggs saknar medlemmen rösträtt i förbundet och får ej utöva förtroendeuppdrag.

Beslut om uteslutning fattas av förbundsstyrelsen med minst två tredjedels majoritet.

Utesluten medlem kan endast ansöka om återinträde skriftligen hos förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen avgör frågan om återinträde.

Mom.4 (Förtroendeuppdrag)

För att väljas till eller inneha förtroendeuppdrag inom Civilförsvarsförbundet krävs gällande betalt medlemskap. Undantag gäller endast auktoriserad/godkänd revisor.

Mom.5 (Rösträtt vid stämmor och möten)

För att erhålla rösträtt vid föreningsstämma, distriktsstämma eller förbundsstämma ska medlem:

- ha varit medlem i föreningen minst sex veckor före mötet,
- vara införd i av förbundet tillhandahållen röstlängd, **och**
- ha **erlagt fastställd medlemsavgift för innevarande kalenderår senast på dagen för respektive stämma.**
- **Att** anta följande nya lydelse av §7 Verksamhetsår och räkenskapsår:

§ 7 Verksamhetsår och räkenskapsår

Förbundets, distriktens och föreningarnas **verksamhetsår** är den tid som förflyter från ordinarie stämma till nästkommande ordinarie stämma för respektive organ.

Räkenskapsår för förbundet, distrikten och föreningarna är kalenderår (1 januari – 31 december).

- **Att anta följande nya lydelse av §8 Valbarhet:**

§ 8 Valbarhet

Valbar till ombud vid förbundsstämma eller distriktsstämma samt till ledamot i förbunds-, distrikts- eller föreningsstyrelse och till ersättare för dessa är varje medlem i förbundet som:

- är införd i av förbundet tillhandahållen röstlängd, och
- har **erlagt fastställd medlemsavgift för innevarande kalenderår senast på dagen för respektive stämma eller valmöte.**

Den som är tillsvidareanställd av förbund, distrikt eller förening får inte väljas till ombud vid stämma eller till ledamot av styrelse på distrikts- eller förbunds nivå.

Revisor får inte väljas till ombud vid stämma eller medlem av styrelse i den nivå där hen är vald som revisor.

Stockholms Läns Civilförsvarsförbund – 2025-06-12

Motion 7 – Angående modernisering och förtydligande av stadgarnas §3 Medlemskap, §7 Verksamhetsår och §8 Valbarhet

Förbundsstyrelsens yttrande

Stadgarnas paragraf 3 har idag följande lydelse:

§ 3 MEDLEMSKAP

Medlem är den person som betalt medlemsavgift. Medlemsavgiften består av föreningens avgift och av stämman beslutad avgift till förbund och distrikt.

Medlem är den person som betalt medlemsavgift. till Sveriges Civilförsvarsförbund. Medlemmen kan välja att vara ansluten till en lokal Civilförsvarsförening eller att vara ansluten till Civilförsvarsförbundet centralt.

Juridiska personer som ställer sig bakom Civilförsvarsförbundets verksamhet kan beviljas stödjande medlemskap utan rösträtt.

Medlem som trots påminnelse, inte betalt sin medlemsavgift innan verksamhetsårets slut förlorar sitt medlemskap.

Betalande medlem omfattas av Civilförsvarsförbundets försäkringar.

Medlem som motarbetar Sveriges Civilförsvarsförbunds ändamål eller agerar på sådant sätt att dess anseende kan skadas får uteslutas av förbundsstyrelsen efter samråd med berörd förening.

Paragraf 7 har följande lydelse:

§ 7 VERKSAMHETSÅR

Förbundets, distriktens och föreningarnas verksamhets- och räkenskapsår är kalenderår.

Paragraf 8 har följande lydelse:

§ 8 VALBARHET

Valbar till ombud vid förbundsstämma, distriktsstämma samt ledamot i förbunds-, distrikts- eller föreningsstyrelse och till ersättare för dessa är varje /fullt betalande/medlem i förbundet.

Den som är tillsvidareanställd av förbund, distrikt eller förening får inte väljas till ombud vid stämman eller till ledamot av styrelse på distrikts- eller förbunds nivå.

Revisor får inte väljas till ombud vid stämman eller medlem av styrelse där den är vald som revisor.

Förbundsstyrelsen har till stämman lämnat en proposition om stadgeöversikt. En stark bidragande orsak till detta är, precis som motionären skriver, att våra nuvarande stadgar är anpassade för en värld vi inte längre lever i.

Angående medlemskap

Förbundsstyrelsen ser att de stadgar vi har idag gällande medlemskap behöver anpassas för att bättre stämma överens med den civilrätt som ideella föreningar ligger under, där medlemskapet är ett de facto avtal mellan en organisation och en medlem.

Detta kräver en djupare neddykning, och även om motionären har gjort ett bra och gediget arbete anser vi att det fortsatt finns mer som behöver lösas.

Angående verksamhetsår

När det gäller att genomföra en förändring av verksamhetsår anser vi att en sådan förändring som motionären vill genomföra i allt väsentligt skulle försvåra administrationen av de uppdragsmedel och bidrag som fås av myndigheter och andra organisationer. Detta då det skulle innebära olika rapporteringsperioder för vad som ska återrapporteras för till exempel uppdrag jämfört med vad som ska redovisas på årsmöten och stämmor.

Från ett juridiskt perspektiv är verksamhetsår inte att jämföra med juridiskt ansvar; ansvar och ansvarsfrihet för en styrelse är från tillträdande till avgående.

Att ha verksamhetsår som avviker från räkenskapsår skulle göra till exempel budgetarbetet näst intill omöjligt.

Det kan dock finnas skäl att i stadgarna klargöra tiderna för våra styrelser ansvar, och att en tillträdande styrelse har ansvar för verksamhet från stämma/årsmöte till nästkommande stämma/årsmöte.

Vi anser därför att frågan som sådan behöver en djupare genomlysning.

Angående valbarhet som ombud

I den att-sats som handlar om valbarhet som ombud, paragraf 8 i stadgarna, anser förbundsstyrelsen att den text som motionären har tillfört om att personen ska ha blivit införd i en av förbundet tillhandahållen röstlängd, samtidigt som medlemsavgiften ska ha varit erlagd senast samma dag som stämman skulle vara mycket svårt, för att inte säga omöjligt, från en administrativ synvinkel. Vi anser att den text som står idag är tillräckligt tydlig; för att vara valbara som ombud ska medlemmen ha erlagt hela medlemsavgiften för sin förening.

Vi anser att frågan om att eventuellt omarbete denna text för att öka tydligheten för ombud till distriktsstämmor och ombud till förbundsstämma behöver utredas djupare.



Om propositionen om stadgeöversyn har bifallits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Arbetsgruppen får uppdrag att ta med sig denna motion

Att: Motionen anses vara besvarad

Om propositionen om stadgeöversyn har avslagits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Avslå motionen i sin helhet

Motion 8 – Rapportering av 2.6-uppdrag till föreningar och distrikt

Bakgrund och motivering

Behovet av information och utbildningar av medborgarna är stort och en av Civilförsvarsförbundets viktigaste uppgifter.

Det händer att informations- och utbildningsinsatser sker i kommuner utan att den lokala Civilförsvarsföreningen känner till det, det är olyckligt. Ett bättre samarbete/information med lokalföreningarna kring vad som händer i resp. kommun skulle undanröja onödiga missförstånd och irritation. Då skulle dessutom lokalföreningen kunna vara med vid insatsen och sprida information och värva nya medlemmar.

Det är olyckligt när den ena inte vet vad den andra gör och det är inte professionellt gentemot kommunen som förväntar sig att vi har ett samarbete.

Hela organisationen bygger på att de lokala föreningarna fungerar och det är distriktets och förbundets ansvar att stötta lokalföreningarna.

Genom att informera om sina aktiviteter i kommunerna stöttar distrikt och förbund lokalföreningarna. Utebliven information skapar irritation, merarbete och ett minskat förtroende för förbundet.

Skapa ett bättre samarbetsklimat mellan instruktör och den lokala föreningen. Föreningen får en insikt i var kurserna hålls och kan på så sätt strategiskt sprida information till övriga delar av kommunen.

Förbundet bör skapa regelverk för att främja samarbetet mellan instruktörerna och den lokala föreningen. Tillsammans kan vi nå flera delar av allmänheten och sprida information både om 2.6 uppdragets delar och om förbundet i övrigt.

Ett enkelt sätt för föreningen att få information är om det går en kopia på instruktörens inbokning av kursen. Detta kan styras av val av ort i registreringsformuläret om detta kopplas till föreningens civil2-mail.

Vi yrkar:

- ATT** FS tar fram rutiner för hur samarbetet mellan förening och instruktörer kan gå till för att på bästa sätt gynna förbundet

Motion 8 – Rapportering av 2:6-uppdrag till föreningar och distrikt

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionären vill skapa ett bättre samarbetsklimat mellan instruktör och den lokala föreningen, då motionären anser att det är en brist att den lokala föreningen inte har information om vart och till vem det sker 2:6-utbildningar.

Motionären yrkar på:

att FS tar fram rutiner för hur samarbetet mellan förening och instruktörer kan gå till för att på bästa sätt gynna förbundet

Liknande motion har förekommit på tidigare stämma då motionären önskade bättre koordinering mellan instruktörer samt föreningar och distrikt.

Då var svaret från förbundsstyrelsen bland annat att *“det är viktigt att utbildningsverksamheten kan vara snabbfotad och svara upp mot olika behov som kan uppstå samt förfrågningar som kommer till förbundet. Att ställa krav på instruktörerna att de löpande ska informera respektive förening och att de måste rådgöra inför kurser skulle inte främja måluppfyllnaden för de uppdrag som vi har.”*

2:6-instruktörer arbetar nationellt och inte på uppdrag av distrikt eller föreningar. I distrikten finns referenspersoner inom 2:6-uppdraget vilka fungerar som ett nav för de 2:6-instruktörer som till vardags verkar i det regionala området.

2:6-utbildningar sker oftast på beställning då kopplat till en homogen grupp (som till exempel en förening som en föreningsaktivitet för deras medlemmar), dit externa individer sällan bjuds in.

Förbundsstyrelsen kan se och förstå att föreningar och distrikt kan uppleva det frustrerande att inte alltid ha full insyn i all utbildningsverksamhet som äger rum i sitt geografiska område. Förbundsstyrelsen kan se att det kan finnas fördelar med att en styrelse för förening eller distrikt är informerad om vilken verksamhet som sker i området. Förbundsstyrelsen uppmanar distriktsstyrelsen att adjungera 2:6-referenspersonen till distriktsstyrelsemöten för att informera om uppdraget i stort och vad som hänt/händer i regionen. Därigenom kan föreningar få tillgång till information om 2:6-uppdrag i regionen. Föreningen kan även vända sig direkt till 2:6-referenspersonen om frågor uppstår.

Förbundsstyrelsens yrkar:

Att: avslå motionen



Motion 9 – Riktad rekrytering till yngre och medelålders

Bakgrund och motivering

Civilförsvarsförbundets medlemmar har en hög medelålder och tid och kraft behöver läggas på att rekrytera yngre personer såväl ungdomar som medelålders. Civilförsvarsförbundet behöver ta fram en strategi för de olika målgrupperna.

Vi behöver fler och yngre medlemmar för att stärka det civila försvaret. Vi behöver bra strategier och material riktat till olika målgrupper. Till exempel scoutrörelsen, i samband med mönstring eller när man skrivs ut från "millitærrullorna" dvs lite återgång till tidigare rutiner där man fångade upp dem som blev för gamla för sina militära uppgifter.

Ett samarbete med scouterna där man fångar upp scouter som kommit upp Rovers, idag lämnar väldigt många av dem scoutrörelsen eftersom det inte finns någon egentlig verksamhet där för dem, de skulle vara perfekta både inom 2.6 området och inom FRG. Vid mönstring är det många som vill men som inte blir uttagna till militærtjänstgöring, där skulle vi tillsammans med andra FFOer kunna göra mer för att påvisa de alternativ som finns inom FFO-sfären.

De militära grenarna har också en betydligt yngre pensioneringsålder. Tidigare så fick man en förfrågan där man kunde välja om man ville gå med i Hemvärnet eller gå med i en FFO. Varför inte återgå till den rutinen? FS skulle kunna kontakta FM och sondera möjligheten.

Vi yrkar:

- Att** Förbundet tillsammans med distrikten och föreningarna regelbundet annonserar i Sociala medier och lokaltidningar för att locka nya medlemmar
- Att** Civilförsvarsförbundet utvecklar samarbetet med övriga FFO:er, FOS Sverige och andra lämpliga samarbetspartners
- Att** Civilförsvarsförbundet tar fram en strategi och handbok för rekrytering av personer 40 år och yngre senast till förbundsrådet 2026 och distribuerar detta till samtliga distrikt och föreningar
- Att** Förbundet hjälper föreningarna och distrikten med att ta fram riktat material för att öka tillväxten av yngre medlemmar

Motion 9 – Riktad rekrytering till yngre och medelålders

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionens grundsyn att Civilförsvarsförbundet behöver stärka sin rekrytering till yngre och yrkesverksamma medlemmar. En vital medlemsutveckling är avgörande för vår långsiktiga relevans i det civila försvaret och för att säkerställa förnyelse av engagemang och kompetens i hela landet.

Samtidigt vill förbundsstyrelsen understryka att mycket av det som föreslås i motionen redan sker i olika former. Det pågår arbete med digital annonsering, lokal rekrytering, samt samverkan med organisationer och samhällsaktörer för att lyfta fram civila försvarsinsatser som ett alternativ för dem som inte tas ut till militärtjänst.

Det finns också material, kampanjexempel och föreningsstöd som riktar sig till yngre målgrupper, även om det ännu inte är heltäckande eller samlat i en nationell strategi.

Det är däremot angeläget att detta arbete stärks och struktureras ytterligare. Förbundsstyrelsen ser därför behov av en tydlig, sammanhållen strategi som kan ligga till grund för fortsatt utveckling.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: att-sats 1 och 2 anses vara besvarad med hänvisning till att Civilförsvarsförbundet redan i viss mån bedriver sådana insatser, inklusive annonsering i digitala kanaler och lokal samverkan, och att dessa utvecklas löpande utifrån befintliga resurser.

Att: bifalla att-sats 3: Att Civilförsvarsförbundet tar fram en strategi och handbok för rekrytering av medelålders och yngre personer senast till förbundsrådet 2026 och distribuerar detta till samtliga distrikt och föreningar.

Att: att-sats 4 anses vara besvarad: Med hänvisning till att det redan existerar visst material och stöd för föreningar i rekryteringssyfte, vilket kontinuerligt vidareutvecklas i takt med behov och resurser

Motion 10 – Säkerhetsprövningar och bakgrundskontroller

Bakgrund och motivering

Civilförsvarsförbundet har en viktig roll när det gäller samhällets krisberedskap och civilt försvar. I takt med ett försämrat säkerhetsläge och ökad risk för otillbörlig påverkan är det nödvändigt att även vi ser över våra rutiner och policys.

Säkerhetsskyddslagen (2018:585) gäller för alla verksamheter av betydelse för Sveriges säkerhet. Även om Civilförsvarsförbundet inte är en myndighet kan vi aldrig veta vad den som vill oss illa är på jakt efter. Vi måste därför visa samhället, medlemmarna och de myndigheter och kommuner vi jobbar för och tillsammans med att vi alltid tar säkerhet på största allvar.

Lagen kräver att verksamheter som omfattas av säkerhetsskyddet identifierar säkerhetskänslig verksamhet och säkerställer att endast pålitliga personer får tillgång till sådan verksamhet. Detta sker genom en så kallad säkerhetsprövning. En säkerhetsprövning kan göras av stat, region, kommun eller myndighet men även av privata aktörer.

Samtidigt är det viktigt att den som vill Sverige illa inte får tillgång till förtroendeposter på någon nivå i vårt förbund. Personer som inte bedöms få tillgång till den allra mest skyddsvärda informationen skulle istället kunna genomgå en så kallad bakgrundskontroll. Slarvigt uttryckt kan man kalla det en mindre omfattande form av säkerhetsprövning.

Det är av yttersta vikt att Civilförsvarsförbundet proaktivt förbereder sig genom att ta fram en policy för säkerhetsprövning och bakgrundskontroll, särskilt för vissa förtroendevalda då våra medlemmar ofta kommer i kontakt med känslig information gällande till exempel kritisk infrastruktur samt hjälper till i samverkan vid samhällsstörningar.

En sådan policy behöver inte innebära att alla funktioner omfattas, utan bör bygga på en risk- och sårbarhetsanalys. Den bör också ta höjd för framtida samverkan med säkerhetskänslig verksamhet, där hårdare krav på säkerhetsprövning kan komma att ställas av samverkande myndigheter.



Vi yrkar:

- Att** Civilförsvarsförbundet styrelse ges i uppdrag att ta fram en policy för säkerhetsprövning av förtroendevalda inom organisationen i linje med intentionerna i säkerhetsskyddslagen (2018:585)
- Att** Civilförsvarsförbundets styrelse ges i uppdrag att ta fram en policy för vilka förtroendevalda som ska genomgå en så kallad bakgrundskontroll
- Att** Policyn som tas fram bygger på en risk- och sårbarhetsanalys och tas fram i dialog med berörda aktörer så som kommuner, länsstyrelse och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
- Att** Civilförsvarsförbundet äskar pengar från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) för att kunna säkerhetspröva de förtroendevalda som policyn fastställer behöver säkerhetsprövas

Stockholms Läns Civilförsvarsförbund – 2025-06-12

Motion 10 – Säkerhetsprövningar och bakgrundskontroller

Förbundsstyrelsens yttrande

Så här ser säkerhetsskyddschefen på förslaget:

Det är säkerhetsskyddschefen tillika generalsekreterare som ansvarar för förbundets säkerhetsskydd där endast riksförbundet är en frivillig försvarsorganisation och inte våra föreningar och distrikt. Säkerhetsprövning av våra förtroendevalda bedöms i nuläget ej finnas behov för då vi inte bedriver säkerhetskänslig verksamhet efter genomförd säkerhetsskyddsanalys.

Tilläggas ska att huvudregeln är att det **inte är tillåtet** att säkerhetspröva och registerkontrollera till exempel kommun- och regionfullmäktigeledamöter i deras egenskap av ledamot, 3 kap 1 §, 1 st p 1 säkerhetsskyddslagen (2018:585). Detta torde även gälla inom Sveriges Civilförsvarsförbund.

Det är också en demokratifråga varpå man menar att bara klassa två ledamöter som får mer information än de andra och därför valt att göra undantag i regionen och prövat samtliga ledamöter där man bedriver säkerhetskänslig information.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: motionen avses besvarad

Motion 11 – Behov av utbildningar för resurspersoner över 70 år

Kronologisk ålder är inte en tillförlitlig indikator för att styra vilka uppdrag och utbildningar en medlem i Civilförsvarsförbundet kan delta i. I stället bör faktisk förmåga och möjlighet att delta i utbildning och sedan utföra uppdrag vara utgångspunkten, vilket det inte är i alla sammanhang och särskilt tydligt blir det inom FRG verksamheten.

Civilförsvarsföreningen i Upplands-Bro föreslår förbundsstämman att fatta följande beslut:

1. ATT – Civilförsvarsförbundet informerar i sina kanaler om att det inte finns någon övre åldersgräns för att vara medlem och aktivt delta i uppdrag och utbildningar.
2. ATT – Civilförsvarsförbundet, utifrån sin roll som samordningsansvarig för FRG, samarbetar med de FFO som utbildar för FRG och verkar för att ta bort ålder som ett hinder för att delta i utbildningar.

Bakgrund och motivering

Frivilliga försvarsorganisationer begränsar deltagande i utbildningar från 60 år
Enligt lagen om totalförsvarsplikt (1994:1809) gäller civilplikt för svenska medborgare mellan 16 och 70 år. Det innebär att personer över 70 år inte omfattas av denna plikt och därmed inte kan krigsplaceras. Det innebär också att vissa frivilliga försvarsorganisationer (FFO), ej Civilförsvarsförbundet, begränsar möjligheten att utbilda personer äldre än 70 år och en del organisationer har åldersgränser redan från 60 år, för att den som utbildats ska hinna vara verksam innan den övre åldersgränsen för civilplikt infaller. Detta påverkar de medlemmar från Civilförsvarsförbundet som är med i FRG och som inte kan ta del av all utbildning.

MSB begränsar inte användningen av medel utan varje FFO sätter egna riktlinjer

Möjligheten att använda Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB:s) 2:4-anslag för utbildningar som syftar till att förbereda individer för krigsplacering eller uppgifter inom totalförsvaret kan påverka förutsättningarna för att personer äldre än 70 år inkluderas.

Det finns inga direkta begränsningar i avtalet med MSB om åldersgränser för användning av MSB:s 2:4 och 2:6 medel till frivilliga försvarsorganisationer. Därför finns det möjlighet för respektive organisation att själv utveckla riktlinjer för vilka medlemmar som kan delta i olika uppdrag och utbildningar. Där bör förmågekrav styra och inte ålder.

Civilförsvarsförbundet har ett samordningsansvar för FRG och bör agera
I och med Civilförsvarsförbundets samordningsansvar för Frivilliga resursgrupper (FRG) bör frågan om övre åldersgräns för utbildning av FRG lyftas med andra



frivilliga försvarsorganisationer. Det är viktigt att värna också de personer över 70 år som vill och har förmåga att kunna genomföra FRG uppdrag och utbilda sig. Idag finns hinder för FRG att delta i utbildningar eftersom en del FFO har åldersgränser kopplat till civilpliktsålder. Det gör att resurspersoner över 70 år inte heller kan utbilda sig för fredstida kriser vilket är FRGs huvudsakliga uppgift i kommunerna. Civilförsvarsförbundet bör verka för att kompetens och förmåga blir mer styrande för uppdrag och utbildningar än ålder.

Forskning visar att ålder inte beskriver individens operativa förmåga

Forskning (bl.a. "World Report on Ageing and Health – Function, not age, should determine ability and inclusion") visar att den kronologiska åldern inte är en tillförlitlig indikator för individens operativa förmåga och att äldre inte är en homogen grupp. Det finns stor variation i hur människor åldras. Vissa äldre har högre funktionsförmåga än många yngre och därför är det viktigt att uppgifter utgår från individen och inte åldersgrupper. Dagens äldre, jämfört med tidigare generationer, behåller ofta en god fysisk och kognitiv förmåga. Under de senaste decennierna har det skett en tydlig förbättring av folkhälsan med bland annat ökad livslängd (SCB – "Medellivslängd i Sverige" och "Sverige får bara fler 100-åringar"). Dessa perspektiv bör i större utsträckning beaktas, forskning kring folkhälsa och förmågeutveckling bör följas och Civilförsvarsförbundet bör vara en röst som aktivt verkar för att öka transparensen i diskussionen om övre åldersgränser.

Alla resurser behövs

I en säkerhetspolitiskt orolig tid där beredskapsarbete är ytterst viktigt behövs alla resurser för att stärka Sveriges totalförsvaret. Befolkningen i stort lever längre, äldre personer har idag bättre hälsa än tidigare generationer och personer över 70 år har tid och besitter värdefulla kunskaper och erfarenheter. Därför bör fokus flyttas från kronologisk ålder och övre åldersgränser för uppdrag och utbildning, till att utgå från faktisk förmåga där Civilförsvarsförbundet bör gå i bräschen för en mer inkluderande och behovsstyrd syn på civilplikt, uppdrag och utbildning.

Med vänlig hälsning

Styrelsen i Upplands-Bro Civilförsvarsförening



Motion 11 – Behov av utbildningar för resurspersoner över 70 år

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionären vill att Sveriges civilförsvarsförbund bör verka för att kompetens och förmåga blir mer styrande för uppdrag och utbildningar än ålder, då vissa frivilliga försvarsorganisationer (FFO) har satt en åldersgräns på 60 år för att gå deras utbildningar. Motionären anser att fokus bör flyttas från kronologisk ålder och övre åldersgränser för uppdrag och utbildning, till att utgå från faktisk förmåga där Sveriges civilförsvarsförbund bör gå i bräschen för en mer inkluderande och behovsstyrd syn på civilplikt, uppdrag och utbildning.

Motionären yrkar:

- ATT – Civilförsvarsförbundet informerar i sina kanaler om att det inte finns någon övre åldersgräns för att vara medlem och aktivt delta i uppdrag och utbildningar.
- ATT – Civilförsvarsförbundet, utifrån sin roll som samordningsansvarig för FRG, samarbetar med de FFO som utbildar för FRG och verkar för att ta bort ålder som ett hinder för att delta i utbildningar.

Sveriges Civilförsvarsförbund lyder under frivilligförordningen som bland annat gäller bemanning av personal i totalförsvaret, som vänder sig till totalförsvarspliktiga vilket man är mellan 16–70 år. Vid uppdrag från MSB eller andra organisationer följs även deras direktiv.

Förbundsstyrelsen anser att uppdragsgivaren för en FRG samt FRG-ansvariga bör anpassa sin FRG-organisation utefter de förutsättningar som finns externt och internt, till exempel med olika roller/uppdrag inom en FRG. Vissa roller/uppdrag i FRG kanske inte kräver att gå just de aktuella externa kurserna som motionären syftar på. Förbundsstyrelsen anser att man kan hitta lämpliga uppdrag och utbildningar utifrån ålder och förmåga på individnivå utefter vad FRG-uppdraget behöver.

Förbundsstyrelsen anser att det är upp till varje frivillig försvarsorganisation att bestämma de ramar de själva kan styra, utefter de uppdrag de åtagit sig att genomföra.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: förbundsstämman anser motionen besvarad



Motion 12 – Mandat och roller inom förbundet; på olika nivåer, i olika sammanhang som tex när Förening eller Distrikt eller FS är medlem i annan organisation

Vi verkar (på alla tre nivåerna) vara medlemmar i ett flertal andra organisationer. Varför? Vet vi vad dessa organisationer förväntar sig av oss?

-Den medlem som representerar förening/distrikt eller FS, vilket mandat har denne? vem beslutar om mandatet?

-Gäller det omvänt också? Är andra organisationer medlemmar hos oss (på olika nivåer)? Tillåter våra stadgar det?

Vi kan säkert tillföra mycket i olika sammanhang men bör samtidigt vara rädda om vårt Varumärke och tydliga inom vår egen organisation (oavsett nivå) vilket mandat vi ger den som representerar oss.

Jag anser dock att samarbete och samverkan, organisationer emellan är av stort värde, men medlemskap är något helt annat.

Ett tredje sammanhang verkar vara: Någon representant från vår organisation sitter i ett samverkans sammanhang (tex FOS) där ordförande el liknande i det sammanhanget anser sig att rätt att uttala sig på våra vägnar. Till Exempel Regionala FOS gentemot Länsstyrelsen, Regionen med flera, och Lokala FOS gentemot kommun eller andra lokala intressegrupper. Kan bli väldigt fel: vi avhänder oss rätten att representera oss själva

Jag yrkar:

Att: FS sätter samman en lämplig arbetsgrupp som tar fram en generell mandatbeskrivning för alla tre nivåerna i vår organisation när vi är medlemmar i annan organisation och granskar om det behövs en precisering alternativt ändring i våra stadgar för ovanstående.

Att: samma arbetsgrupp går genom vår organisations alla medlemskap i andra organisationer

Lisbeth Brevig



Motion 12 – Mandat och roller inom förbundet; på olika nivåer, i olika sammanhang som tex när Förening eller Distrikt eller FS är medlem i annan organisation

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen anser att motionären har rätt i problembeskrivningen; våra medlemmar väljer styrelsefunktionärer att företräda dem. Detta ansvar ska tas på stort allvar och förbundsstyrelsen anser att medlemskap som innebär att vår organisation representeras av personer som till exempel inte är bundna av vår värdegrund är mycket olämpligt.

Vi anser också att representation inom Sveriges Civilförsvarsförbunds hela organisation behöver fungera på det sätt att föreningarna representerar Sveriges Civilförsvarsförbund på lokal nivå, vår viktigaste nivå, distrikten ansvarar för representation på regional nivå och förbundsstyrelsen och Generalsekreteraren representerar på nationell och internationell nivå.

Om propositionen om stadgeöversyn har bifallits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Arbetsgruppen för stadgar får uppdrag att ta med sig denna fråga

Att: Motionen därmed anses vara besvarad.

Om propositionen om stadgeöversyn har avslagits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Förbundsstyrelsen får i uppdrag att genomföra en översyn för vad som bör gälla när föreningar, distrikt eller förbund blir/är medlem i en annan organisation.

Att: Motionen därmed anses vara besvarad.



Motion 13 – Lojalitetsförsäkran

Det finns Funktionärer i våra styrelser (3 nivåer) som även är medlem i annan FFO:
Jag anser att det behövs en lojalitetsförsäkran avseende Civilförsvarsförbundet.

Jag yrkar:

Att: FS tar fram ett underlag till en lojalitetsförsäkran där det även framgår att revisionen och valberedning (på berörd nivå) ansvarar för att försäkran efterlevs

alternativt:

Att: endast medlemmar i CFF som inte är medlem i annan FFO kan vara valbara till våra styrelser (alla tre nivåer)

Lisbeth Brevig

Motion 13 – Lojalitetsförsäkran

Förbundsstyrelsens yttrande

Enligt motionären finns det funktionärer i våra styrelser (3 nivåer) som även är medlem i andra frivilliga försvarsorganisationer. Motionären anser att det därför skulle behövs en lojalitetsförsäkran avseende Civilförsvarsförbundet. Motionen har två alternativa att-satser:

Alternativ 1: Att FS tar fram ett underlag till en lojalitets-försäkran där det även framgår att revisionen och valberedning (på berörd nivå) ansvarar för att försäkran efterlevs

Alternativ 2: Att endast medlemmar i CFF som inte är medlem i annan FFO kan vara valbara till våra styrelser (alla tre nivåer)

Gällande att-sats alternativ 1 så ser förbundsstyrelsen att en lojalitetsförsäkran inte är rätt väg att gå. Som exempel är ett av våra uppdrag att rekrytera individer till totalförsvaret och inte bara vår egen organisation vilket gör att vi har till uppgift att även informera om och samverka med andra frivilliga försvarsorganisationer.

Däremot så finns det anledning att inskräpa vikten av sekretess och hur vi hanterar information och förbundets interna arbete i relation till eventuella andra åtaganden och engagemang som en förtroendevald kan ha.

Gällande att-sats med alternativ 2 ser förbundsstyrelsen komplikationer med att medlemmar som också är med i en annan frivillig försvarsorganisation skulle uteslutas från förtroendeuppdrag inom förbundet.

Detta skulle då till exempel göra att hundägare som är med i en brukshundsklubb för träning av och med sin hund, motorintresserade individer som råkar ha sitt engagemang i FMCK eller människor som av humanitära skäl har ett medlemskap och engagemang inom Röda Korset inte skulle kunna vara valbara till förtroendeuppdrag inom förbundet.

Vidare ser förbundsstyrelsen att ett större engagemang i olika sammanhang snarare kan gynna vårt förbund. I Sverige finns dessutom en grundlagsskyddad rätt att vara medlem i vilka föreningar som man själv vill.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: motionen avslås i sin helhet.

Motion 14 – Centrala utbildningar för medlemmar i ämnet Civilt försvar

I dagsläget är det många föreningar som kämpar med att hitta saker att engagera medlemmarna med. Många föreningar har tappat kompetens och man är villrådig om vad man kan göra i en Civilförsvarsförening. Medlemmar som gått med i en förening känner inte att de får något för medlemsavgiften då det tas få initiativ till aktiviteter från föreningarna.

För att ändra på det så vill vi att man från förbundet tar tag i rodret och börjar engagera medlemmarna från centralt håll och ser till att skapa incitament för medlemmar att engagera sig i arbete i den lokala föreningen.

Vi föreslår att:

- Förbundet erbjuder en utbildning som är exklusivt för medlemmar.
- Som ger en bra grundförståelse för frivilligförsvarets roll inom det civila försvaret.
- Som ger en djupare förståelse för vad ett engagemang i en Civilförsvarsförening innebär.
- Som ger kunskap som kan vara till nytta i händelse av en samhällskris.

Västernorrlands läns Civilförsvarsförening

2025-06-09

Motion 14 – Centrala utbildningar för medlemmar i ämnet Civilt försvar

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionären vill engagera medlemmarna från centralt håll och se till att skapa incitament för medlemmar att engagera sig i arbete i den lokala föreningen, då de anser att medlemmarna inte känner att de får något för medlemsavgiften.

Motionären yrkar på att:

- Förbundet erbjuder en utbildning som är exklusivt för medlemmar.
 - Som ger en bra grundförståelse för frivilligförsvarets roll inom det civila försvaret.
 - Som ger en djupare förståelse för vad ett engagemang i en Civilförsvarsförening innebär.
 - Som ger kunskap som kan vara till nytta i händelse av en samhällskris.

Inom 2:6-uppdraget (som kan skifta något innehållsmässigt i uppdrag men där vi just nu genomför Hemberedskap) finns delar av den information som efterfrågas.

Kansliet och förbundsstyrelsen har under mandatperioden tagit fram digitala medlemsutbildningar som bland annat beskriver Sveriges Civilförsvarsförbunds uppdrag och historia samt hur vi arbetar i styrelser.

Förbundsstyrelsen genomför numer flertalet centrala digitala aktiviteter direkt kopplat till medlemmarna, som till exempel:

- VMM, viktigt meddelande till medlemmar
- Föreläsningar, olika aktuella frågor

Vår huvuduppdragsgivare, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), har flertalet webbutbildningar samt råd till privatpersoner och organisationer som behöver mer kunskap inom totalförvarsfrågor (Webbkurser inom krisberedskap, civilt försvar och totalförsvaret | MSB). Dessa webbutbildningar och råd är kvalitetssäkrade och hålls uppdaterade av myndigheten.

Förbundsstyrelsen anser att det just nu är ekonomisk eller resursmässigt försvarbart att ta fram en kvalitetssäkrad utbildning inom civilt försvar (eller totalförsvaret) när detta redan finns tillgängligt på bland annat MSB:s hemsida. Förbundsstyrelsen uppmuntrar föreningar och distrikt att genomföra medlemsaktiviteter där till exempel MSB:s webbutbildningar används och diskuteras för ökad kunskap inom området.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: motionen avslås



Motion 15 – Billigare förbundsstämmor

Civilförsvarsförbundet kämpar med en ansträngd ekonomi. Kostnaderna för att stadgeenligt hålla förbundsstämma och förbundsråd bör ses över. Vårt förslag är att byta till Proportionerliga röster för ombud. Detta system har framgångsrikt använts av flera andra organisationer.

Alternativt hitta ett sätt att hålla ner kostnaderna för deltagande i stämman, tex se över placeringssort för att hålla ner totala resekostnaden, tex egen regi Rosersberg.

Vi föreslår:

Att: Civilförsvarsförbundets styrelse uppdras:

Utreda hur vi kan hålla kostnadseffektiva förbundsstämmor.

Samt eventuella förslag på ändring i stadgarna för detta.

Västernorrlands läns Civilförsvarsförening

2025-06-09

Motion 15 – Billigare förbundsstämmor

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen ser i motionen att motionären anser att vårt arbete för att komma till rätta med förbundets ekonomi är rätt. Vi anser att motionären har rätt i det som skrivits, i avseende att hitta sätt att hålla nere kostnaderna för förbundsstämmor och förbundsråd.

Från förbundsstyrelsens synvinkel finns det ytterligare två argument att framföra; att med ett osäkrare omvärldsläge samla alla ombud på samma plats är säkerhetsmässigt en mardröm, samt att vi under inga omständigheter får göra avkall på vår demokrati.

Förbundsstyrelsen har en proposition som handlar om att tillsätta en arbetsgrupp för att, på ett mycket djuplodande sätt se över våra stadgar och till nästa stämma komma med ett förslag om nya sådana. Vi anser att det som rör eventuella ändringar i stadgarna bör lämnas till denna arbetsgrupp.

Förbundsstyrelsen lade vid förra stämman uppdraget på Norrlandsdistrikten att föreslå någon bland sig att vara värd för stämman 2025. Detta är skälet att stämman, trots att den är digital, ändå är i Sundsvall. Årets stämma kommer inte någonting liknande att göras, för att öka nästa förbundsstyrelsens möjligheter att få ner rese- och hotellkostnader.

Om propositionen om stadgeöversyn har bifallits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Arbetsgruppen får uppdrag att fundera på ombud och representation

Att: Motionen anses vara besvarad

Om propositionen om stadgeöversyn har avslagits yrkar förbundsstyrelsen:

Att: Bifalla motionen



Motion 16 – Beredskapsveckan

Styrelsen i Västernorrland föreslår att man i god tid innan beredskapsveckan tar kontakt med de större handlarna i landet och tillsammans tar fram förslag på artiklar som är lämpliga att ha i sin krisberedskapslåda. Kan vara hårdvara och matvaror.

Såväl livsmedelshandlare med flera andra butikskedjor som tex Jula, Biltema, Bauhaus, Rusta, Clas Olson mfl skulle verkligen vara viktiga att få dem sprida budskapet för den typen av produkter de saluför.

Vi föreslår att:

Civilförsvarsförbundet styrelse uppdras att verka för att kontakter tas med dessa aktörer för att få dem med och sprida budskapet.

Västernorrlands läns Civilförsvarsförening

2025-06-09



Motion 16 – Beredskapsveckan

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens engagemang för att sprida kunskap om hemberedskap i breda samhällsskikt och att synliggöra konkreta produkter och lösningar som stödjer individens beredskap.

Samtidigt vill förbundsstyrelsen framhålla att **Beredskapsveckan samordnas av MSB**, och det är MSB som äger kampanjens övergripande kommunikation och samverkansstruktur.

Civilförsvarsförbundet har redan påbörjat arbete med ett antal innovatörer och entreprenörer inom beredskapsmaterial och infrastruktur, och verkar löpande för att identifiera samarbetsmöjligheter med företag och aktörer som stärker allmänhetens krisberedskap – både under Beredskapsveckan och i ordinarie verksamhet. Detta inkluderar exempelvis leverantörer av nödvattenlösningar, elförsörjning, kommunikationsutrustning och förbandsmaterial.

Förbundsstyrelsen ser positivt på att lokala och regionala initiativ i kontakt med butiker och aktörer genomförs av föreningar och distrikt där det finns intresse, samtidigt som det nationella kontaktskapandet bäst sker i dialog med MSB och utifrån redan pågående samverkansspår.

Förbundsstyrelsen yrkar:

Att: motionen anses besvarad